

Warszawa, dnia 29.10.2008 r.

Zgodnie z uzyskaną przez Stowarzyszenie Eko-Pak informacją został złożony pisemny wniosek posłów Helene Goudin, Nils Lundgren, Henrik Lax oraz John Bowis w sprawie koordynacji systemu obowiązkowej kaucji oraz zwrotu zużytych puszek metalowych po napojach.

Zwracamy się z prośbą do Pana Posła o nieprzychylnie się do tego wniosku w sprawie obowiązkowej kaucji na opakowania metalowe.

Zobowiązania przedsiębiorców oraz państw członkowskich w zakresie gospodarki odpadami opakowaniowymi reguluje Dyrektywa 94/62 o opakowaniach i odpadach opakowaniowych.

System depozytu został wprowadzony jako dodatkowe rozwiązanie prawne w nielicznych krajach Unii Europejskiej np. w Szwecji (puszki i opakowania PET) oraz Niemczech (puszki, opakowania szklane i z tworzyw sztucznych).

Uważamy, iż zaproponowane rozwiązanie nie przyniesie spodziewanych efektów ekologicznych, jedynie podroży istniejący system. Wszystkie dodatkowe koszty związane z odzyskiem i recyklingiem opakowań mają bezpośredni charakter społeczny, tj. przekładają się natychmiast na ceny płacone przez konsumentów. Obecny stan polskiej gospodarki, charakteryzujący się niskim poziomem dochodu narodowego na głowę mieszkańca nie pozwala na nakładanie znaczących nowych ciężarów finansowych, które natychmiast nie odbiły się negatywnie na tempie wzrostu gospodarczego kraju.

Stanowisko nasze bazujemy na następujących przesłankach:

- dodatkowe uregulowania nie przekładają się na zmniejszenie ilości generowanych odpadów, nie mają też wpływu na wzrost poziomu recyklingu, zwłaszcza, iż w Polsce system zbiórki puszek jest bardzo efektywny;
- wprowadzenie depozytu spowoduje konieczność stworzenia nowego dodatkowego, kosztownego systemu zbiórki opakowań bezzwrotnych jednolitego na terenie całego kraju;
- brak systemu zniechęca konsumentów do zakupu produktów w opakowaniach bezzwrotnych i zamawiania ich przez jednostki sprzedaży- ograniczenie wyboru asortymentów, dyskryminacja i nierówne traktowanie różnych typów opakowań;
- wzrost kosztów działalności placówek handlowych oraz dystrybucji związany z koniecznością wygospodarowania dodatkowego miejsca do magazynowania zwróconych opakowań oraz nadzorem na opakowaniach, co w efekcie spowoduje wzrost cen produktów;
- depozyt na opakowania metalowe jest niezgodny z prawem jako dyskryminujący określony rodzaj opakowań;
- nastąpi wzrost kosztów obsługi istniejącego systemu selektywnej zbiórki przez jednostki administracji terenowej (gminy)- mniej odpadów jest gromadzonych w systemie selektywnej zbiórki, sortownie odpadów funkcjonują nieekonomicznie;
- według Europejskiego Stowarzyszenia Producentów Opakowań ze Stali APEAL (The Association of European Producers of Steel for Packaging) wprowadzenie depozytu w Niemczech spowodował spadek obrotów w przemyśle o 1.2 mld Euro, straty 50 mln z powodu utraty przychodów z akcyzy na piwie oraz zagrożenie utraty 10.000 miejsc pracy;

- 75% niemieckich konsumentów uważa wprowadzony system za niepraktyczny, kosztowny i „nieprzyjazny konsumentowi”;
- 60% niemieckich konsumentów nie zauważyło poprawy stanu środowiska (zaśmiecenie odpadami opakowaniowymi) po wprowadzeniu depozytu:

W Polsce udział opakowań jednostkowych z metali, w tym puszek aluminiowych w ogólnej masie opakowań stanowi ok. 3% ogólnej masy opakowań. Recykling odpadów opakowaniowych z aluminium w Polsce przekracza 80%, nie ma, więc potrzeby wprowadzania dodatkowych instrumentów prawnych.

Obecnie w prawodawstwie polskim obowiązuje system obowiązkowej kaucji na opakowania po produktach niebezpiecznych dla środowisk. W nowelizowanej ustawie o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, rząd Polski właśnie się z tego instrumentu wycofuje, gdyż nie przyniósł żadnych efektów ekologicznych, a jedynie nieuzasadnione koszty finansowe po stronie konsumentów, producentów i handlu.

Narzucanie systemu obowiązkowego systemu kaucji na dany rodzaj opakowań, jak pokazują przykłady różnych krajów, w tym Polski, nie zrekompensują kosztów związanych z zaburzeniami funkcjonowania rynku i nie zrekompensują kosztów administracyjnych poniesionych na organizację całego systemu, a co najważniejsze nie będą miały pozytywnego wpływu na środowisko. Mając powyższe argumenty na uwadze prosimy o nie wspieranie propozycji kaucji na opakowania metalowe.