

Warszawa, dnia 29 listopada 2004 r.

L.dz. 94/W/2004

**Szanowny Pan/Szanowna Pani
Poseł na Sejm RP**

**Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 4/5/8
00-902 Warszawa**

Dotyczy: rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej (druk nr 3211/3439)

Szanowny Panie Pośle/Szanowna Pani Poseł,

W imieniu:

- **Krajowej Izby Gospodarczej „Przemysł Rozlewniczy”**,
- **Międzynarodowe Stowarzyszenie Reklamy w Polsce**
- **Polskiej Koalicji Przemysłowej na rzecz Opakowań Przyjaznych Środowisku „EKO-PAK”**
- **Polskiego Stowarzyszenia Wytwórców Produktów Markowych *ProMarka***
- **Polskiego Związku Pracodawców Prywatnych Branży Kosmetycznej**
- **Stowarzyszenia „Polska Federacja Producentów Żywności”**,
- **Stowarzyszenia Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej**,
- **Stowarzyszenia Marketingu Bezpośredniego**
- **Stowarzyszenie Agencji Reklamowych**
- **Związku Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie**,

zrzeszających producentów i firmy stosujących w swojej działalności opakowania lub produkty, które obejmuje projekt nowelizacji niniejszej ustawy, zwracamy się z apelem o uwzględnienie naszych uwag zawartych w załączonym stanowisku, dotyczących kluczowych dla polskiego przemysłu regulacji.

Jednocześnie mamy nadzieję, że przedstawione przez nas argumenty pozwolą uniknąć przyjęcia tych zapisów ustawy, które w sposób ewidentny wpłyną na pogorszenie się warunków ekonomicznych zarówno polskich przedsiębiorstw, jak i konsumentów oraz wesprą przez nas popierane.

**Informacje na temat konsekwencji zapisów zawartych w sprawozdaniu Podkomisji
Nadzwyczajnej ds. rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy
o obowiązkach przedsiębiorców (...) (druk nr 3211)**

1. Art. 1. POPRAWKA NR 4)

W projekcie ustawy rząd zaproponował rozliczanie obowiązków recyklingu i odzysku tzw. opakowań wielomateriałowych wg materiału dominującego w składzie danego opakowania.

Sugerowane jest utrzymanie tych zapisów, ponieważ:

- Grupa opakowań wielomateriałowych jest wyjątkowo niejednorodna: to m.in. kapsle, opakowania od cukierków i masła, torebki od zup w proszku i przypraw, tubki po paście do zębów oraz kartony do płynnej żywności; aby poddać recyklingowi te odpady należałoby stworzyć system ich selektywnej zbiórki, co jest nierealne.
- Dla odpadów opakowaniowych z papieru, który jest surowcem dominującym w większości rodzajów opakowań wielomateriałowych poziom recyklingu jest wyższy i w roku 2007 wynosi 48%, wobec 25% dla wielomateriałowych, **więc rozliczenie obowiązku np. kartonów papierem spowoduje dwukrotne zmniejszenie ilości odpadów trafiających na wysypiska (o ponad 10 tys. ton w roku 2007), bo większa masa odpadów opakowaniowych z papieru poddana zostanie obowiązkowemu recyklingowi.**
- Zagwarantuje odpowiedni poziom bezpieczeństwa polskiej żywności, w które pakowana jest tak ważna dla stanu zdrowotnego społeczeństwa żywność, jak mleko i jego przetwory oraz soki.
- Umożliwi zaliczenie recyklingu tych odpadów w poczet realizacji krajowego obowiązku recyklingu, który zgodnie z Dyrektywą o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, nałożony jest tylko na opakowania jednorodne, a tym samym zapewni spójność prawa krajowego z zapisami wynikającymi z Dyrektywy Unijnej.

2. Art. 1. POPRAWKA NR 10)

W projekcie ustawy rząd zaproponował objęcie obowiązkiem recyklingu i odzysku drukowane materiały reklamowe i katalogi handlowe.

Sugerowane jest wycofanie tych zapisów, ponieważ:

- materiały te są aktualnie zbierane z makulaturą i poddawane recyklingowi bez żadnych dodatkowych obowiązków i opłat; proponowany zapis jest więc zupełnie niepotrzebny i nie spowoduje oczekiwanych skutków ekologicznych,
- 3,5 mln wszystkich przedsiębiorców zostanie obarczonych rocznym, biurokratycznym obowiązkiem sprawozdawczym (ulotki i katalogi handlowe trzeba będzie ważyć), jednocześnie obowiązek recyklingu ulotek i katalogów handlowych spowoduje produkcję ton sprawozdań, które trzeba będzie gdzieś magazynować,
- istnienie takiego obowiązku spowodowałoby konieczność zbudowania odrębnego systemu selektywnej zbiórki tych materiałów, obok istniejącego dla papieru i makulatury, co byłoby absurdalnie kosztowne,
- ulotki mają podlegać recyklingowi, a wydrukowana w gazecie reklama oraz sama gazeta – nie, co jest sprzeczne z zasadami konkurencyjności,
- żadna dyrektywa unijna nie wprowadza obowiązku recyklingu zadrukowanego papieru.

Z wyrazami szacunku,



Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysł Rozlewniczy”
ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa

Mieczysław Kucharski

Przewodniczący Zarządu



Międzynarodowe Stowarzyszenie Reklamy w Polsce
ul. Nowogrodzka 7/9 lok. 23, 00-513 Warszawa

Przemysław Pawłowicz

Dyrektor Generalny



Polska Koalicja Przemysłowa na rzecz Opakowań Przyjaznych Środowisku „EKO-PAK”,
ul. Emilii Plater 47, 00-118 Warszawa

Agnieszka Jaworska

Dyrektor Generalny



Polskie Stowarzyszenie Wytwórców Produktów Markowych ProMarka,
Al. Ujazdowskie 64, 00-461 Warszawa

Aleksander Krzyżowski

Dyrektor Generalny



Stowarzyszenie Polska Federacja Producentów Żywności
ul. Żurawia 22, 00-515 Warszawa

Andrzej Gajdzien

Dyrektor Generalny



Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie,
Al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa

Danuta Guzik

Dyrektor Biura Zarządu



Stowarzyszenie Marketingu Bezpośredniego
ul. Francuska 34/4 03-905 Warszawa

Dariusz Winkler

Wiceprezes ds. Finansowych



Polski Związek Pracodawców Prywatnych Branzy Kosmetycznej
ul. Klonowa 6, 00591 Warszawa

Bianka Chmurańska-Brown

Dyrektor Związku

Łukasz Tyszkiewicz

Dyrektor Generalny



Stowarzyszenie Agencji Reklamowych
ul. Śmiała 66 lok. 1, 01-523 Warszawa

Janusz Andryszak

Sekretarz Generalny



Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Chemii Gospodarczej
ul. Kredytowa 2, lokal 7 00-062 Warszawa