

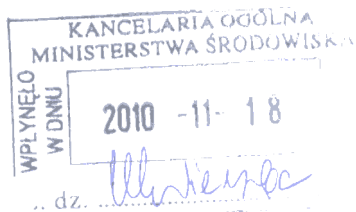


# STOWARZYSZENIE POLSKA KOALICJA PRZEMYSŁOWA NA RZECZ OPAKOWAŃ PRZYJAZNYCH ŚRODOWISKU EKO-PAK

ul. Sienna 86 lok. 143, 00-815 Warszawa  
Tel.: (22) 258-56-55  
Fax.: (22) 258-56-57  
e-mail: eko-pak@eko-pak.com.pl  
www.eko-pak.com.pl

Warszawa, dnia 18 listopada 2010 r.

L.dz. 176/W/2010



Pan  
Prof. Andrzej Kraszewski  
Minister Środowiska

*szanowny Panie Ministrze*

W imieniu członków Stowarzyszenia Eko-Pak z prawdziwą satysfakcją przyjęliśmy informację o przyjęciu w dniu 16 listopada br. przez Radę Ministrów Założeń do projektu Ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych. Liczymy także na szybkie opracowanie tekstu projektu ustawy.

W załączeniu przekazujemy uwagi i spostrzeżenia do dokumentu, który był przedmiotem obrad Rady Ministrów z dnia 6.10.2010r. z prośbą o ich wykorzystanie w trakcie opracowywania szczegółowych zapisów Ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.

Ogólny kształt przepisów, zawarty w założeniach z dnia 6.10.2010 r. jest satysfakcjonujący dla przedsiębiorców podlegających przepisom przedmiotowej ustawy, a za szczególnie korzystne dla rynku należy uznać:

**utrzymanie samodzielnej realizacji obowiązków, ale pod pewnymi warunkami, zgodnie z aktualnym zapisem art. 4 Ustawy o obowiązkach przedsiębiorców (...),**

**wprowadzenie instytucji porozumień dobrowolnych, które w przypadku niektórych rodzajów odpadów ułatwią sposób zagospodarowywania odpadów, zwłaszcza dla opakowań z wielu materiałów,**

**włączenie opakowań kaucjonowanych do ogólnego systemu odzysku i recyklingu zużytych opakowań, poprzez odejście od obowiązku kaucji dla opakowań jednostkowych po produktach oznakowanych symbolem N,**  
**rozliczanie obowiązku wg danych z roku poprzedniego, co ułatwi sam proces rozliczania,**

**włączenie do rozliczania spalanych zmieszanych odpadów komunalnych wg ich morfologii.**

Precyzja zapisów prawa jest dla podmiotów realizujących obowiązki kluczowa. Ich niewłaściwe ujęcie lub brak doprecyzowania w tekście ustawy mogą spowodować problemy interpretacyjne i w konsekwencji perturbacje na rynku zagospodarowania odpadów opakowaniowych, czego chcielibyśmy w miarę możliwości uniknąć.

Mamy nadzieję, że załączone poniżej uwagi będą przydatne w tworzeniu treści konkretnych artykułów ustawy.

Przy tej okazji pragniemy poinformować, iż czekamy także na projekt nowej Ustawy o odpadach. Liczymy bowiem, iż w zapisach dotyczących rejestru, oprócz danych teleadresowych podmiotów znajdują się w nim także dane istotne dla systemu zagospodarowania zużytych opakowań, szczególnie dane ilościowe wynikające ze sprawozdawczości i dotyczące realizacji obowiązków w zakresie tych odpadów, co spowoduje realną użyteczność tworzonego narzędzia do zbierania i weryfikacji danych.

**Jednocześnie wyrażamy wolę i chęć spotkania się z Panem Ministrem oraz przedstawicielami Departamentu Gospodarki Odpadami w sprawie szczegółowego omówienia zawartych uwag w dogodnym dla Państwa terminie.**

*2. Wyresumen kwartału.*

*[Podpis]*  
AGENCIJA GENERALNA  
Agnieszka Jaworska

**Uwagi do Założeń projektu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami  
opakowaniowymi z dnia 6.10.2010.**

(21) – Wśród podmiotów na które oddziaływać ma projektowana ustawa należy uwzględnić firmy zbierające odpady, jako posiadaczy odpadów, którzy realizują obowiązki dla organizacji odzysku oraz dla przedsiębiorców rozliczających się samodzielnie. W konsekwencji dodać w punkcie 2.2.4 definicję „posiadacza odpadów”.

(28) – (30) Nie jest jasna próba obwarowania zwolnienia podmiotów, które wprowadzają mniej niż 1 tonę dodatkowo warunkami dotyczącymi pomocy publicznej "de minimis". Zapis sprawia wrażenie gigantycznej komplikacji.

(42) - Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej wymaga rejestracji przedsiębiorców w KRS lub w urzędzie gminy, więc oparcie definicji podmiotu zobowiązanego o tą ustawę zwalnia przedsiębiorców zagranicznych wprowadzających na polski rynek z konieczności spełniania warunków ustawy. Potrzebna będzie dodatkowa regulacja w stosunku do podmiotów zagranicznych, np. wzorem z ustawy o ZSEiE.

(68) – Dotychczasowa sprawozdawczość OPAK została rozszerzona o dwa punkty

eksport produktów w opakowaniach  
oraz wewnątrzwspólnotową dostawą produktów w opakowaniach.

Nie jest zrozumiała intencja tego zapisu.

Zwracaliśmy wielokrotnie uwagę na nieprzydatność sprawozdawczości OPAK, gdyż błędy uniemożliwiają kontrolę wykonania obowiązku.

Naszym zdaniem zasadne jest wykorzystanie zapisu z art. 2 Decyzji Komisji z dn. 22.03.2005 (2005/270/WE) zgodnie z którym można przyjąć, iż ilość odpadów opakowaniowych równa się ilości opakowań wprowadzonych na rynek w danym roku.

Uproszczenie i ograniczenie sprawozdawczości do zbierania danych jedynie obowiązkowo wymaganych przez Komisję przyniosłoby korzystne i wymierne ułatwienie dla przedsiębiorców. Jednocześnie prosta sprawozdawczość uprości tworzenie rejestru i obniży koszty jego budowy i docelowo obsługi.

(78) - Organizacje odzysku mają uwzględnić docelowo do końca 2014 roku 50% odpadów opakowaniowych pochodzących z gospodarstw domowych.

Zapis dotyczy grupy 20 z katalogu odpadów. Jednak czy odpad 15 01 02, czyli odpad opakowaniowy z tworzyw sztucznych pochodzący ze zbiórki selektywnej będzie ujmowany w realizacji poziomu 50% czy też nie – ważne zatem będzie precyzyjne określenie punktu odniesienia do wyliczania realizacji tego obowiązku.

Nie jest jasne, w jaki sposób będą identyfikowane odpady, nie ma dziś żadnego sposobu weryfikacji źródła pochodzenia odpadów, co będzie potencjalnym polem do nadużyć.

Strumień papieru i tektury ze źródeł skoncentrowanych będzie tym samym odpadem z punktu widzenia recyklera, czyli papierni, co tektura pochodząca z gospodarstw domowych, jednak co najmniej połowa masy ma pochodzić z gospodarstw domowych, a nie ma dziś prostego sposobu identyfikacji strumieni wg źródła pochodzenia odpadów.

Ponadto, nie są znane proporcje pomiędzy ilością opakowań transportowych i zbiorczych, a jednostkowych wprowadzanych na rynek. Jeżeli około 1:1, to wykonanie co najmniej 50% za pomocą opakowań komunalnych może być trudno wykonalny, nawet z długim okresem przejściowym.

Warto też zauważyć, że Niemcy, którzy też próbują wdrożyć podobne rozwiązanie nie mają do tej pory wypracowanego rozwiązania.

(81) – przy opracowywaniu zapisów warto pomyśleć o bezpieczeństwie przedsiębiorców i organizacji odzysku. Przedsiębiorca powinien mieć obowiązek zawarcia umowy z organizacją odzysku w danym terminie - uniknie ryzyka, że organizacja nie podpisze z nim umowy pod koniec roku. Wiemy, że taka jest często praktyka.

Dla organizacji zawarte umowy na określone ilości w danym roku to wiedza, ile obowiązku trzeba zrealizować, co wpłynie pozytywnie na współpracę z firmami zbierającymi odpady.

(122) - (132) - dotyczy audytu, który będą musieli przeprowadzić recyklerzy, posiadający zezwolenie na przerób więcej niż 400 ton odpadów. Proponujemy rozważenie publikacji listy akredytowanych audytorów.

(137) i (138) Nie jest jasna intencja ograniczenia działalności organizacji odzysku tylko do opakowań. Docelowo należałoby dążyć do tego, by silne i wiarygodne organizacje odzysku mogły się zajmować przejęciem wszelkich obowiązków, a więc także w ZSEiE i bateriach. Inaczej klient wprowadzający opakowania i nawet niewielkie ilości sprzętu z bateriami musi należeć do 3 organizacji.

(145) - utrzymywania kapitału własnego na rachunku nie powinno przekraczać pół miliona złotych. Utrzymywanie całej kwoty to wspieranie banków i niepotrzebne zmniejszanie ilości środków, które pracują na rozwój systemu.

(152) – Weryfikacja miękkich działań jest trudna. Zapisy powinny uniemożliwić transfer środków, np. do podmiotów zależnych bez podejmowania działań edukacyjnych lub gdy prowadzone będą fikcyjnie. Należy zatem rozważyć odpowiednie sankcje.

(153) - EMAS analogiczna sytuacja, jak w przypadku audytu, zapisy powinny uniemożliwiać prowadzenie działań pozorowanych.